

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾

z dnia

w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów

Na podstawie art. 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250, 1020, 1250 i 1920) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy sposób selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów oraz kiedy wymóg selektywnego zbierania uważa się za spełniony;
- 2) odpady komunalne podlegające obowiązkowi selektywnego zbierania spośród wskazanych w art. 3b ust. 1 i art. 3c ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. 1. Frakcje odpadów, o których mowa § 3, zbiera się w pojemnikach.

2. Dopuszcza się zbieranie wybranych frakcji odpadów w miejscu ich wytworzenia w workach.

§ 3. Sелеktywnie zbiera się:

- 1) papier;
- 2) szkło;
- 3) metale;
- 4) tworzywa sztuczne;
- 5) odpady ulegające biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów.

§ 4. 1. Frakcję odpadów, o której mowa w § 3 pkt 1, w skład której wchodzi odpady z papieru, w tym tektury, odpady opakowaniowe z papieru i odpady opakowaniowe z tektury zbiera się w pojemnikach koloru niebieskiego oznaczonych napisem „Papier”.

2. Frakcję odpadów, o której mowa w § 3 pkt 2, w skład której wchodzi odpady ze szkła, w tym odpady opakowaniowe ze szkła, zbiera się w pojemnikach koloru zielonego oznaczonych napisem „Szkło”.

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. poz. 1904 i 2095).

3. Jeżeli frakcję odpadów, o której mowa w § 3 pkt 2, zbiera się w podziale na szkło bezbarwne i kolorowe, szkło bezbarwne zbiera się w pojemnikach koloru białego oznaczonych napisem „Szkło bezbarwne”, a szkło kolorowe w pojemnikach koloru zielonego oznaczonych napisem „Szkło kolorowe”.

4. Frakcje odpadów, o których mowa w § 3 pkt 3 i 4, w skład których wchodzi odpady metali, w tym odpady opakowaniowe z metali, odpady tworzyw sztucznych, w tym odpady opakowaniowe tworzyw sztucznych, oraz odpady opakowaniowe wielomateriałowe zbiera się w pojemnikach koloru żółtego oznaczonych napisem „Metale i tworzywa sztuczne”.

5. Frakcję odpadów, o której mowa w § 3 pkt 5, zbiera się w pojemnikach koloru brązowego oznaczonych napisem „Bio”.

6. W przypadku gdy pojemniki, o których mowa w ust. 1 - 5, obniżą walory estetyczne przestrzeni publicznej, w której się znajdują, w szczególności w miejscach o znaczeniu historycznym lub przyrodniczym, dopuszcza się, aby pojemniki były pokryte odpowiednim kolorem, o którym mowa w ust. 1 - 5, tylko w części, jednak nie mniejszej niż 30% zewnętrznej, całkowitej powierzchni pojemnika, w sposób widoczny dla korzystających z pojemników.

7. Do worków stosuje się § 4 i § 5.

§ 5. Wymóg selektywnego zbierania odpadów uważa się za spełniony, jeżeli:

- 1) na terenie gminy selektywnie zbierane frakcje odpadów zbierane są w sposób, o którym mowa w § 4, w miejscu ich wytworzenia i na terenach przeznaczonych do użytku publicznego;
- 2) pojemniki, o których mowa § 4, oraz worki, o których mowa w § 2, zapewniają zabezpieczenie odpadów przed pogorszeniem jakości zbieranej frakcji odpadów dla przyszłych procesów ich przetwarzania.

§ 6. 1. Pojemniki niespełniające wymogów rozporządzenia dostosowuje się do wymogów, o których mowa w § 4, lub zastępuje się je pojemnikami spełniającymi wymagania, o których mowa w § 4, w terminie nie dłuższym niż 5 lat od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

2. Pojemniki stosowane przed dniem wejścia w życie rozporządzenia oznacza się napisami, o których mowa § 4, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

3. Umowa na odbieranie lub odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości obowiązująca w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia,

która określa wymagania w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób niezgodny z niniejszym rozporządzeniem, zachowuje ważność na czas, na jaki została zawarta, jednak nie dłuższy niż do dnia 30 czerwca 2021 r.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2017 r.



PODSEKRETAŹ STANU

Stanisław Mazurek

Dyrektor Departamentu
Gospodarki Odpadami

Magda Gosh

Handwritten initials "MK" and a signature.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250, 1020 i 1250), zwana dalej: „ustawą”. Ustawa ta zasadniczo zmieniona nowelizacją z dnia 1 lipca 2011 r. wprowadziła na terenie całego kraju nowy system gospodarki odpadami komunalnymi, za którego organizację i efektywność odpowiedzialność ponoszą samorządy gminne. Jednym z istotnych elementów systemu jest obowiązek prowadzenia selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności ustanawiają selektywne zbieranie odpadów komunalnych obejmujące co najmniej następujące frakcje odpadów: papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła i opakowań wielomateriałowych oraz odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym odpadów opakowaniowych ulegających biodegradacji. Aktualnie gminy organizują samodzielnie system selektywnego zbierania odpadów komunalnych niejednokrotnie ustanawiając podział na odpady „mokre – suche”. Taki sposób selektywnego zbierania nie daje dobrej jakości surowca.

Na konieczność podjęcia prac nad rozporządzeniem mają wpływ następujące czynniki:

- Komisja Europejska dokonała przeglądu spełniania wymagań dot. gospodarki odpadami w krajach członkowskich na podstawie którego powstał dokument Mapa drogowa dla Polski, w której jedną z rekomendacji jest zdefiniowanie przez Polskę standardów selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
- otrzymanie środków z funduszy europejskich na inwestycje w zakresie gospodarki odpadami w nowej perspektywie finansowej UE na lata 2014–2020, Komisja Europejska uzależniła od spełnienia warunków ex-ante, z których 2 i 4 warunek został uznany za niespełniony przez Polskę. Warunek 4 dotyczy podjęcia działań zmierzających do osiągnięcia poziomów określonych dyrektywami UE, czyli m.in. poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła,

- przedstawienie propozycji Komisji Europejskiej odnośnie do zmian dyrektyw w zakresie gospodarki odpadami, które zaostrzają wymagania dotyczące m.in. selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
- niski poziom odpadów komunalnych zbieranych selektywnie, konieczność ujednoczenia zasad prowadzenia selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie kraju,
- zła jakość zbieranych odpadów negatywnie wpływająca na stan techniczny instalacji przetwarzających odpady.

Ustawą z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 87) dodano art. 4a, który wprowadza fakultatywną delegację dla ministra właściwego do spraw środowiska do wydania rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji.

Celem rozporządzenia jest określenie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów oraz kiedy wymóg selektywnego zbierania uważa się za spełniony, a także określenie odpadów komunalnych podlegających obowiązkowi selektywnego zbierania spośród wskazanych w art. 3b ust. 1 i art. 3c ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W związku z powyższym w rozporządzeniu zawarto następujące przepisy:

- określenie sposobu selektywnego zbierania poprzez wskazanie, że odpady należy zbierać w pojemnikach, a w przypadku zbierania odpadów w miejscu ich wytworzenia dopuszczono zbieranie w workach; dopuszczenie możliwości selektywnego zbierania odpadów w miejscu ich wytworzenia w workach wynika z praktycznego stosowania worków przez mieszkańców, szczególnie w obszarach o zabudowie jednorodzinnej, gdyż zajmują one mniej miejsca przez co stanowi przyjazną dla użytkownika formę zbierania odpadów; obecnie wiele gmin na swoim terenie stosuje takie rozwiązania, które cieszą się pozytywnym odbiorem ze strony mieszkańców. Ponadto, art. 6r ust. 2a ustawy określa możliwość pokrycia kosztów wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych przez gminę z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
- propozycja modelu selektywnego zbierania odpadów „u źródła” w podziale na cztery frakcje, czyli szkło, papier w tym tektura, odpady ulegające biodegradacji, ze szczególnym

uwzględnieniem bioodpadów oraz łącznie metale i tworzywa sztuczne, w tym opakowania wielomateriałowe (realizacja pkt 1 upoważnienia do wydania rozporządzenia);

- rozporządzenie szczegółowo określa rodzaje odpadów komunalnych jakie powinny być zbierane w ramach danej frakcji odpadów (realizacja pkt 2 upoważnienia do wydania rozporządzenia);

- rozporządzenie zawiera podział na cztery frakcje jako minimalny zakres zbierania odpadów, który może być rozszerzony przez gminę natomiast nie może być zawężony; łącznie zbieranie w jednym pojemniku lub worku odpadów takich jak metale, tworzywa sztuczne, w tym opakowania wielomateriałowe wynika z faktu, że frakcje te wspólnie zbierane są wciąż pełnowartościowym surowcem możliwym do dalszego przetworzenia, gdyż łatwo je rozsegregować, a wymagają mniejszych nakładów finansowych w związku z koniecznością zapewnienia jednego a nie dwóch pojemników. Odpady metali i tworzyw sztucznych, należy zbierać łącznie ze względu na fakt, że charakteryzują się one takimi samymi cechami, w tym są odporne na zanieczyszczenia resztkami płynów w nich zawartych, natomiast odpady opakowań wielomateriałowych to odpady opakowań wykonanych co najmniej z dwóch różnych materiałów, których nie można rozdzielić ręcznie lub za pomocą prostych metod mechanicznych; składają się one z wielu rodzajów materiałów w tym z tworzyw sztucznych i ze względu na to muszą być zbierane w ramach tworzyw sztucznych zostały one wskazane ze względu na bardzo różne kwalifikowanie tej grupy odpadów przez wytwórców odpadów komunalnych;

- określony został obowiązek selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów, co wynika z częstotliwości występowania wskazanej frakcji odpadów. Ponadto, biorąc pod uwagę przedstawione przez Komisję Europejską w grudniu 2015 r. nowe cele w zakresie przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w ramach gospodarki o obiegu zamkniętym (Circular economy package) niezbędne jest uwzględnienie tej frakcji odpadów jako selektywnie zbieranej;

- określenie kolorów pojemników i worków, do których należy zbierać określone frakcje odpadów komunalnych, a także sposobu ich oznaczania odpowiednimi napisami (realizacja pkt 1 upoważnienia do wydania rozporządzenia w zakresie sposobu selektywnego zbierania odpadów);

- określono wyjątek w ustalaniu kolorystyki pojemników w przypadku, gdy obniżają walory estetyczne przestrzeni publicznej, w której się znajdują, w szczególności w miejscach o znaczeniu historycznym lub przyrodniczym. Dopuszczono pokrycie pojemników odpowiednim kolorem w części, jednak nie mniejszej niż 30% powierzchni całkowitej pojemnika, w sposób widoczny dla użytkowników. Oceny czy walory estetyczne zostały obniżone będzie dokonywała gmina, również do gminy należy decyzja, które miejsca należy na terenie danej gminy uznać jako miejsca o znaczeniu historycznym lub przyrodniczym ze względu np. na posiadany wpis do rejestru zabytków lub teren parku. Część pokryta kolorem powinna znajdować się na zewnętrznej części pojemnika w miejscu widocznym dla osób korzystających z danego pojemnika czyli np. mieszkańców gminy;

- przepis dotyczący uznania za spełniony obowiązek selektywnego zbierania odpadów komunalnych, jeżeli selektywne zbieranie odpadów na terenie gminy odbywa się w miejscu wytworzenia odpadów i na terenach przeznaczonych do użytku publicznego, a także gdy pojemniki, o których mowa § 4, oraz worki, o których mowa w § 2, zapewniają zabezpieczenie odpadów przed pogorszeniem jakości zbieranej frakcji odpadów dla przyszłych procesów ich przetwarzania. Wymagania dotyczące spełnienia obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych odnoszą się do właścicieli nieruchomości, którzy mają obowiązek wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub worki. Obowiązki te powinny zostać określone w uchwale przez radę gminy. Zgodnie z ustawą gmina ma również możliwość przejęcia od właścicieli nieruchomości obowiązku wyposażenia w pojemniki, wówczas ww. obowiązek będzie spoczywał na gminie;

- określenie okresów dostosowujących w zakresie dostosowania posiadanych pojemników do wymagań rozporządzenia lub zaopatrzenia w pojemniki spełniające wymagania rozporządzenia, czyli w odpowiednim kolorze. Przepis ten ma na celu zaprzestanie użytkowania pojemników niezgodnych z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu. Okres dostosowawczy został ustalony na 5 lat ze względu na możliwość stopniowego dostosowywania się do wymagań rozporządzenia w zakresie pojemników, natomiast dostosowanie kolorystyki worków powinno zostać zapewnione w terminie wejścia w życie rozporządzenia;

- termin wejścia w życie rozporządzenia został określony na dzień 1 lipca 2017 r. w celu zapewnienia czasu na podjęcie wszystkich koniecznych działań w celu wdrożenia nowego, wynikającego z projektowanego rozporządzenia systemu selektywnego zbierania odpadów

komunalnych – np. wprowadzenia zmian w regulaminie czystości i porządku na terenie gminy, który stanowi akt prawa miejscowego, lub wprowadzenia nowych stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Jednocześnie zaproponowany termin wejścia w życie na 1 lipca 2017 r. ma na celu określenie, że nowe zasady selektywnego zbierania odpadów mają obowiązywać począwszy od drugiego półrocza, co ze względu na półroczny system sprawozdawczości przedsiębiorców ma ułatwić analizę efektów projektowanej regulacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), ponieważ nie zawiera przepisów technicznych.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Przeprowadzone zostały konsultacje publiczne i opiniowanie projektu, w wyniku których wprowadzono następujące zmiany:

- wprowadzenie okresu przejściowego umożliwiającego dostosowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi i uwzględniającego zawarte umowy z podmiotami odbierającymi odpady komunalne;

- dookreślenie wymagań dla pojemników i worków, w których będą zbierane odpady komunalne;

- określenie wymogu zbierania odpadów z tworzyw sztucznych i metali w jednym pojemniku lub worku;

- określenie koloru pojemnika lub worka i oznaczenia dla odpadów biodegradowalnych;

- uszczegółowienie kiedy spełniony jest wymóg selektywnego zbierania odpadów;

- przesunięcie daty wejścia w życie rozporządzenia na dzień 1 lipca 2017 r.

Z projektu rozporządzenia wykreślono przepis dotyczący umów na odbieranie odpadów komunalnych lub odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania zainteresowane pracami nad projektem rozporządzenia w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa zgłosiła BIOELEKTRA GROUP S.A.

Projekt otrzymał negatywną opinię Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu w dniu 31 sierpnia 2016 r.

W wyniku dodatkowych uzgodnień ze stroną samorządową projekt rozporządzenia został uzupełniony o § 4 ust. 6. Dodanie tego przepisu spowodowało konieczność ponownego przekazania projektu rozporządzenia do uzgodnień międzyresortowych. Ze względu na fakt, że przepis dodany jest wynikiem roboczych uzgodnień ze stroną samorządową nie ma konieczności przeprowadzania ponownych konsultacji publicznych i opiniowania m.in. z KWRiST. W wyniku uwag zgłoszonych w ramach ponownych uzgodnień międzyresortowych do projektu ponownie wprowadzono przepis przejściowy uwzględniający zachowanie ważności umów zawartych dotychczas z podmiotami odbierającymi odpady komunalne.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the success of any business and for the protection of the interests of all parties involved. The document then outlines the various methods and procedures for recording transactions, including the use of journals, ledgers, and other accounting systems. It also discusses the importance of regular audits and the role of the auditor in ensuring the accuracy and integrity of the financial records.

The Role of the Auditor

The auditor's primary responsibility is to provide an independent and objective assessment of the financial statements. This involves examining the records, verifying the accuracy of the data, and identifying any potential areas of concern or fraud. The auditor must also communicate the results of their findings to the appropriate authorities and provide recommendations for improvement. The document discusses the various types of audits, including internal, external, and forensic audits, and the role of the auditor in each of these contexts. It also discusses the importance of the auditor's independence and the need for a strong regulatory framework to ensure the integrity of the auditing profession.

Nazwa projektu

Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów.

Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące

Ministerstwo Środowiska

Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu

Sławomir Mazurek, Podsekretarz Stanu

Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu

Monika Kosińska, tel. 579 22 06

monika.kosinska@mos.gov.pl

Data sporządzenia

04.04.2016 r.

Źródło:

Art. 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r., poz. 250, 1020 i 1250)

Nr w wykazie prac

195

OCENA SKUTKÓW REGULACJI**1. Jaki problem jest rozwiązywany?**

Dokonana w 2011 r. nowelizacja ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r., poz. 250, 1020 i 1250) ustanawiając nowy system gospodarki odpadami komunalnymi, wprowadziła nowe zasady w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 5 ustawy gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania m.in. poprzez ustanawianie selektywnego zbierania odpadów komunalnych obejmującego co najmniej następujące frakcje odpadów: papieru, metalu, tworzywa sztucznego, szkła i opakowań wielomateriałowych oraz odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym odpadów opakowaniowych ulegających biodegradacji. Na gminę nałożony został obowiązek zorganizowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi zgodnie z przepisami ustawy oraz z uwarunkowaniami miejscowymi.

W efekcie tak elastycznych przepisów ustawy istnieją duże różnice w ustalonych przez gminy systemach selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Zgodnie z danymi zawartymi w opracowaniu wykonanym przez Fundację RECAL pt.: „Rynek gospodarowania odpadami opakowaniowymi w Polsce. Wybrane regulacje i ich implementacja” (Warszawa, wrzesień 2015 r.) selektywnie zbieranie odpadów komunalnych w podziale na dwie frakcje, czyli na „suche/ mokre” jest sposobem, który został przyjęty w 159 gminach, natomiast w podziale na trzy frakcje (zmieszane odpady, szkło lub papier i pozostałe suche) 480 gmin.

Natomiast Ministerstwo Środowiska przeprowadziło w październiku 2014 r. we wszystkich gminach ankietę (na którą odpowiedziało 2084 gmin (84%) na temat prowadzenia na terenie gminy selektywnego zbierania odpadów.

Odpowiedzi na pytanie „na ile frakcji mieszkańcy dzielą odpady przy selektywnym zbieraniu „u źródła” przedstawia poniższa tabela.

Liczba frakcji	Liczba gmin	Liczba ludności	Procent gmin	Poziom recyklingu (mediana)
0 frakcji	25	217 041	1,2%	16,50%
2 frakcje	188	2 922 030	9,02%	24,45%
3 frakcje	440	4 986 198	21,11%	27,00%
4 frakcje	639	10 327 203	30,66%	26,95%
5 frakcji	394	7 737 241	18,91%	29,15%
6 frakcji	179	2 741 528	8,59%	30,00%

7 frakcji	67	1 082 057	3,21%	26,90%
8 frakcji	33	332 557	1,58%	30,18%
9 frakcji	26	1 093 480	1,25%	31,1%
więcej niż 9 frakcji	93	1 505 907	4,46%	29,75%
Ogółem	2084	32 945 242	100%	-

Z powyższych danych wynika, że najczęściej ustanawianym sposobem selektywnego zbierania jest dzielenie ich na 4 frakcje. Ponadto na im więcej frakcji mieszkańcy dzielą odpady, tym wyższy jest poziom recyklingu uzyskiwany przez gminę. Poziom recyklingu, jaki uzyskują gminy, które nie prowadzą segregacji (wbrew zapisom ustawy) potwierdza informacje, które są przekazywane przez podmioty przetwarzające odpady komunalne, że ze zmieszanych odpadów można wydzielić maksymalnie 20% odpadów nadających się do recyklingu.

Ponadto, gminy w niewielkim stopniu pozyskują środki ze sprzedaży surowców wtórnych. Recyklerzy zgłaszają, że surowiec proponowany przez gminy jest często złej jakości. Z danych pozyskanych ze sprawozdań Marszałków Województw wynika, że poziom recyklingu uzyskiwany przez Polskę rośnie. W 2012 r. wynosił 18%, w 2013 r. – 20%, w 2014 r. – 25%. Wynika z tego, że przyjęte narzędzia przynoszą oczekiwane efekty w tym zakresie. Jednakże między 2017 a 2020 rokiem wymagany poziom recyklingu znacznie wzrasta, co może skutkować problemami z osiągnięciem wymaganych rezultatów, jeżeli gminy nie wdrożą lepiej zorganizowanej segregacji odpadów „u źródła”.

Na niski poziom recyklingu mają wpływ następujące czynniki:

- niski poziom odpadów komunalnych zbieranych selektywnie,
- zła jakość zbieranych odpadów negatywnie wpływająca na stan techniczny instalacji przetwarzających odpady,
- problemy z kolorami pojemników, które w różnych gminach są różne i powodują chaos.

Potrzeba podniesienia poziomu recyklingu wynika z

- rekomendacji Komisji Europejskiej dotyczącej konieczności zdefiniowania przez Polskę standardów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, jaka wynika z przeglądu spełniania wymagań dot. gospodarki odpadami w krajach członkowskich i Mapy drogowej dla Polski.
- uzależnienia przyznania środków z funduszy europejskich na inwestycje w zakresie gospodarki odpadami w nowej perspektywie finansowej UE na lata 2014–2020 od podjęcia działań zmierzających do osiągnięcia poziomów recyklingu określonych dyrektywami,

Ponadto, Komisja Europejska przygotowała nowe, bardziej ambitne cele w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, które nie będą możliwe do osiągnięcia bez wysokiej jakości selektywnego zbierania odpadów. W związku z powyższym, w ustawie z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 87), zamieszczona została fakultatywna delegacja dla ministra właściwego do spraw środowiska do wydania rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów oraz kiedy wymóg selektywnego zbierania uznaje się za spełniony.

Istotnym czynnikiem, który należy wskazać jest waga edukacji ekologicznej i podnoszenia świadomości mieszkańców w zakresie prowadzenia selektywnego zbierania odpadów. Ponadto należy podkreślić, że gmina otrzymała dodatkowe narzędzia w ramach których może wpłynąć na realizację celów w zakresie

selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Jest to m.in. możliwość ustalenia różnicy w stawkach opłat za odpady zbierane w sposób selektywny i nieselektywny na tyle duża, że będzie to stanowić zachętę do mieszkańców do prowadzenia selektywnego zbierania odpadów. Tym samym mieszkańcy, którzy prowadzą selektywne zbieranie odpadów nie powinni z niego rezygnować (na rzecz nieselektywnego) nawet w sytuacji kiedy zobowiązani będą do prowadzenia selektywnego zbierania w większej liczbie frakcji niż dotychczas. Jeżeli stawka za odpady selektywnie zbierane będzie atrakcyjna dla mieszkańców wówczas w większym stopniu będą oni skłonni do prowadzenia selektywnej zbiórki.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest ujednoczenie zasad prowadzenia selektywnego zbierania odpadów komunalnych w następującym zakresie:

- rozdzielanie frakcji: szkło, papier, odpady ulegające biodegradacji zbierane w osobnych pojemnikach lub workach oraz łącznie metale, tworzywa sztuczne, w tym opakowania wielomateriałowe. Pomocą w dostosowaniu się jest umożliwienie dofinansowania ze środków unijnych infrastruktury do selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
 - zapewnienie jednakowych kolorów pojemników i worków we wszystkich gminach zgodnych z kolorami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 października 2005 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2005 r., Nr 219, poz. 1858);
 - dopuszczenie możliwości zbierania odpadów komunalnych w pojemnikach lub w workach;
 - dookreślenie kiedy wymóg selektywnego zbierania odpadów komunalnych uważa się za spełniony.
- Dodatkowo zaproponowane zostaną okresy dostosowawcze na zapewnienie pojemników lub worków w określonym kolorze.

Określenie minimalnego zakresu selektywnego zbierania odpadów komunalnych pozwoli na osiągnięcie poziomów recyklingu określonych w prawodawstwie Unii Europejskiej. Wprowadzenie obowiązku ujednoczenia kolorów pojemników i worków zapewni jednakowe podejście w całej Polsce, a co za tym idzie ułatwi prowadzenie kampanii edukacyjnych oraz sposób postępowania z odpadami na poziomie kraju. Konieczność prowadzenia kampanii edukacyjnych nie wynika bezpośrednio z projektowanej regulacji, natomiast jest warunkiem tego aby pozyskiwane surowce były dobrej jakości i osiągane w skali kraju poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła, był wyższy. Właściciele nieruchomości będą mieli zapewnioną możliwość prowadzenia selektywnego zbierania w projektowanej liczbie frakcji, powinni wiedzieć dodatkowo do jakich pojemników należy wrzucać wytworzone przez nich odpady, tak aby mogły być one powtórnie wykorzystane oraz znać przyczyny konieczności prowadzenia selektywnego zbierania odpadów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Każde z państw UE zobowiązane jest do zorganizowania systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych we własnym zakresie, w związku z czym system ten jest bardzo zróżnicowany.

Na zlecenie KE został przygotowany materiał dotyczący oceny selektywnego zbierania odpadów w 28 stolicach krajów europejskich z dnia 13 listopada 2015 r. Materiał ten przedstawia sposób prowadzenia selektywnego zbierania odpadów komunalnych w poszczególnych stolicach. Analizując zestawienie danych dotyczących rezultatów w zakresie selektywnego zbierania papieru, tworzyw sztucznych, metali i bioodpadów należy stwierdzić, że miastami które najlepiej radzą sobie z selektywnym zbieraniem odpadów komunalnych są Lublana (Słowenia), Tallin (Estonia) i Helsinki (Finlandia). Miasta te szczególnie kładą nacisk na selektywne zbieranie odpadów „u źródła” i prowadzenie kampanii edukacyjnych. Osiągnęły one następujące wyniki:

Miasto	Poziom odpadów zebranych selektywnie	Sposób selektywnego zbierania odpadów
Lublana	40%	Cztery frakcje (szkło, papier, bioodpady, tworzywa sztuczne i metal zbierane łącznie)
Tallin	46,6%	Pięć frakcji (szkło, metal, bioodpady, tworzywa sztuczne i papier)
Helsinki	54,7%	Pięć frakcji (szkło, metal, bioodpady, tworzywa sztuczne i papier)

Warszawa jest jednym z miast, które nie radzi sobie z selektywnym zbieraniem odpadów komunalnych. Najgorsze wyniki z zakresu selektywnego zbierania wyglądają następująco:

Miasto	Poziom odpadów zebranych selektywnie	Sposób selektywnego zbierania odpadów
Warszawa	4,5%	Szkło, tworzywa sztuczne, papier i metale zbierane łącznie
Sofia	4,0%	Tworzywa sztuczne, szkło i metale zbierane łącznie
Zagrzeb	1,0%	Tworzywa sztuczne i metale zbierane łącznie

W materiale zostały przedstawione wnioski i rekomendacje mające na celu upowszechnienie dobrych praktyk. Na podstawie wyników osiągniętych przez poszczególne miasta ustalono, że selektywne zbieranie „u źródła” jest najlepszym sposobem na osiągnięcie wyższych poziomów recyklingu. Ponadto określono, że w pierwszej kolejności należy zapewnić selektywne zbieranie papieru i tektury, następnie szkła.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości	1424	GUS „Infrastruktura komunalna 2014”	Realizacja systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w zakresie selektywnego zbierania na określone frakcje odpadów i do pojemników lub worków o określonych kolorach.
Jednostki samorządu terytorialnego - gminy	2479	GUS	Organizacja systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w zakresie selektywnego zbierania: zakupu pojemników lub worków w określonym kolorze, przeprowadzenie kampanii informacyjnej, przeprowadzenie przetargu zgodnie z nowymi zasadami.
Właściciele nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne	8 159 031	Sprawozdania Marszałków Województw z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za rok 2014	Konieczność postępowania zgodnie z systemem zorganizowanym przez gminę, zapoznanie się i stosowanie nowego sposobu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w przypadku braku przejścia przez gminę obowiązku zapewnienia pojemników lub worków – konieczność zakupu w określonym kolorze.
Prowadzący regionalne instalacje do	273	Sprawozdania z realizacji	Realizacja systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w zakresie

przetwarzania odpadów komunalnych		Wojewódzkich Planów Gospodarki Odpadami (stan na koniec 2013 r.)	selektywnego zbierania w przypadku nowego sposobu selektywnego zbierania odpadów komunalnych ustanowionego w gminie.
-----------------------------------	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Przeprowadzone zostały konsultacje poprzedzające projekt. W związku z wejściem w życie w dniu 1 lutego 2015 r. zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w Zespole ds. Odpadów Komunalnych, Departamentu Gospodarki Odpadami w Ministerstwie Środowiska przystąpiono do prac nad projektem założeń do przedmiotowego rozporządzenia.

Do organizacji zrzeszających ekspertów i praktyków działających w zakresie gospodarki odpadami oraz do podmiotów prowadzących przetwarzanie odpadów, a także do samorządów wysłany został projekt założeń do rozporządzenia w formie wstępnych propozycji ewentualnych rozwiązań dotyczących selektywnego zbierania odpadów komunalnych w gospodarstwach domowych.

Założenia odnosiły się do następujących kwestii:

- propozycje modeli selektywnego zbierania odpadów „u źródła” w podziale co najmniej na cztery frakcje;
- określenie kolorów pojemników/ worków, do których należy zbierać określone frakcje odpadów komunalnych;
- zapis dotyczący uznania obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych za spełniony, jeżeli spośród odebranych w danym miesiącu od właściciela nieruchomości odpady selektywnie zebrane stanowią co najmniej 50% ogólnej masy odpadów.

W większości przesłanych opinii i uwag w sposób jednoznacznie negatywny i krytyczny oceniono propozycje resortu i odrzucono zapisy projektu założeń. Uzasadnieniem było posiadanie przez gminy wdrożonego i sprawnie działającego systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

W dniu 28 września 2015 r. w MŚ miało miejsce spotkanie pana Janusza Ostapiuka, Podsekretarza Stanu z przedstawicielami samorządów, organizacji branżowych dotyczące dalszych prac nad przedmiotowym rozporządzeniem. Ministerstwo Środowiska zaproponowało przesłanie propozycji zapisów, które mogłyby się znaleźć w przedmiotowym rozporządzeniu do dnia 15 października 2015 r. Resort środowiska otrzymał jedynie uwagi od KIGO, Związku Gmin Wiejskich RP, Unia Metropolii Polskich, które podtrzymały wcześniej zgłaszane uwagi. Ministerstwo Środowiska po analizie uwag uwzględniło najbardziej problemowe i dokonało odpowiednich zmian w założeniach do projektu.

Projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska www.mos.gov.pl, w części stanowiącej Biuletyn Informacji Publicznej, w dziale Prawo zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji publicznych został przesłany do:

1. NSZZ „Solidarność”;
2. Forum Związków Zawodowych;
3. OPZZ;
4. Konfederacji „Lewiatan”;
5. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
6. Business Centre Club – Związek Pracodawców;
7. Związku Rzemiosła Polskiego;

8. Związku Pracodawców Gospodarki Odpadami;
9. Centrum Prawa Ekologicznego;
10. Polskiego Klubu Ekologicznego;
11. Stowarzyszenia Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami;
12. Krajowej Izby Gospodarczej;
13. Hutniczej Izby Przemysłowo-Handlowej;
14. Izby Gospodarczej Metali Nieżelaznych i Recyklingu;
15. Polskiej Izby Ekologii;
16. Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Recyklingu;
17. Polskiej Izby Gospodarki Odpadami;
18. Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji;
19. Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji;
20. Krajowej Izby Gospodarki Odpadami;
21. Instytutu na Rzecz Ekorozwoju;
22. Instytutu Metali Nieżelaznych w Gliwicach;
23. Instytutu Ochrony Środowiska;
24. Instytutu Chemii Przemysłowej;
25. Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowy Instytut Badawczy;
26. Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie;
27. Instytutu Ekologii Terenów Uprzemysłowionych;
28. Polskiego Stowarzyszenia Ochrony Roślin;
29. Polskiego Stowarzyszenia Producentów Kosmetyków i Środków Czystości;
30. Rady Dialogu Społecznego
31. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Zagospodarowania Odpadów Komunalnych „Komunalnik”.

Ponadto projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania:

1. wojewodom;
2. marszałkom województw;
3. regionalnym dyrektorom ochrony środowiska;
4. Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska;
5. Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego;
6. Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska;
7. wojewódzkim inspektorom ochrony środowiska;
8. Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
9. Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych;
10. Krajowemu Zarządowi Gospodarki Wodnej;
11. Prezesowi Wyższego Urzędu Górniczego.

Wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych zostały zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Przeprowadzone zostały konsultacje publiczne i opiniowanie projektu, w wyniku których wprowadzono następujące zmiany:

- wprowadzenie okresu przejściowego umożliwiającego dostosowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi i uwzględniającego zawarte umowy z podmiotami odbierającymi odpady komunalne;

- dookreślenie wymagań dla pojemników i worków, w których będą zbierane odpady komunalne;
- określenie wymogu zbierania odpadów z tworzyw sztucznych i metali w jednym pojemniku lub worku;
- określenie koloru pojemnika lub worka i oznaczenia dla odpadów biodegradowalnych;
- uszczegółowienie kiedy spełniony jest wymóg selektywnego zbierania odpadów;
- przesunięcie daty wejścia w życie rozporządzenia na dzień 1 lipca 2017 r.

Na Komisji Prawniczej z projektu rozporządzenia wykreślono przepis dotyczący umów na odbieranie odpadów komunalnych lub odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 90, poz. 759) projekt rozporządzenia wraz z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji został skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Projekt otrzymał negatywną opinię Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu w dniu 31 sierpnia 2016 r.

W wyniku dodatkowych uzgodnień ze stroną samorządową projekt rozporządzenia został uzupełniony o przepis dotyczący dopuszczenia pojemników pokrytych odpowiednim kolorem tylko w części ze względu na obniżenie walorów estetycznych przestrzeni publicznej. W związku z tym projekt rozporządzenia został przekazany do ponownych uzgodnień międzyresortowych. W wyniku uwag zgłoszonych w ramach ponownych uzgodnień międzyresortowych do projektu ponownie wprowadzono przepis przejściowy uwzględniający zachowanie ważności umów zawartych dotychczas z podmiotami odbierającymi odpady komunalne.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	11,2 9 – 140, 2	11,2 9 – 140, 2	11,2 9 – 140, 2	11,2 9 – 140, 2	11,2 9 – 140, 2	-	-	-	-	-	-	56,45 – 701
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania													

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowane rozwiązania nie mają wpływu na budżet Państwa.</p> <p>Jednostki samorządu terytorialnego ponoszą koszty w związku z koniecznością zakupu pojemników/ worków do selektywnego zbierania odpadów komunalnych (w przypadku gmin, które przejęły obowiązek wyposażenia właścicieli nieruchomości w pojemniki) co wynika z ustalonego minimalnego podziału frakcji zbieranych odpadów komunalnych oraz ujednoliconej kolorystyki pojemników. Obowiązek ujednolicenia kolorystyki został rozłożony w czasie na pięć lat.</p> <p>Koszty te mogą zostać poniesione przez gminę z odrębnych środków lub przeniesione na właścicieli nieruchomości, czyli obywateli poprzez zwiększenie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.</p> <p>Na podstawie opracowania wykonanego przez Fundację RECAL pt.: „Rynek gospodarowania odpadami opakowaniowymi w Polsce. Wybrane regulacje i ich implementacja” (Warszawa, wrzesień 2015 r.) dokonane zostały wyliczenia potrzeb w zakresie wyposażenia w pojemniki w związku z planowanymi rozwiązaniami. Z opracowania wynika, że 480 gmin w Polsce byłoby zobowiązanych do zwiększenia liczby pojemników o jeden na gospodarstwo domowe w celu zapewnienia minimalnej liczby pojemników do selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Natomiast gmin, które prowadzą selektywne zbieranie odpadów w podziale na suche – mokre jest w skali kraju – 159. W sumie co najmniej 639 gmin (ok. 25% wszystkich gmin) będzie musiało zainwestować w pojemniki lub worki do zapewnienia wymagań określonych w projekcie rozporządzenia.</p> <p>Na podstawie ww. danych wyliczone zostały koszty wdrożenia wymagań określonych w rozporządzeniu:</p> <p>Zastosowano wzór do obliczenia liczby pojemników niezbędnych do zapewnienia w gminach właściwego selektywnego zbierania odpadów komunalnych (dane z poradnika pt. „Zasady określania liczby i rodzaju pojemników do zbierania odpadów komunalnych, w tym do selektywnego gromadzenia oraz częstotliwości ich opróżniania” OBREM, Łódź październik 2006 r.):</p> $n = \frac{Wv \times M \times t}{V}$ <p>gdzie:</p> <p>n - liczba pojemników o pojemności V, Wv - objętościowy wskaźnik nagromadzenia odpadów w dm³/mieszkańca/dzień, M - liczba mieszkańców, t - liczba dni (częstotliwość odbioru), V - pojemność pojemnika w dm³.</p> <p>Przyjęto średni objętościowy wskaźnik nagromadzenia odpadów 2,5 dm³/mieszkańca/ dobę, liczbę mieszkańców, dla których musi wzrosnąć liczba pojemników (dane GUS dla określonej liczby gmin) – 2 468 952 osób w 159 gminach, które muszą wyposażyć gospodarstwo domowe w trzy pojemniki i 7 453 440 osób w 480 gminach, które muszą wyposażyć gospodarstwo domowe w</p>
--	--

jeden pojemnik, o pojemności 240 l, którego zakładana cena wynosi 250 zł (jednostkowa cena rynkowa), częstotliwość odbioru 7 dni, wówczas otrzymamy wymaganą liczbę pojemników oraz koszt ich zakupu. Dzieliąc wyliczony wydatek na pięć lat, czyli lata, na które rozłożono możliwość wymiany pojemników, wychodzi roczna kwota 22,58 mln zł. Jednakże ze względu na dopuszczalność stosowania do selektywnego zbierania również worków i pojemników ogólnodostępnych należy założyć, że kwota ta ulegnie zmniejszeniu o połowę. Zmniejszenie tej kwoty o połowę wynika z faktu, że liczba ludności zamieszkująca w zabudowie jednorodzinnej stanowi 19 474,7 tys., co stanowi około 50% wszystkich nieruchomości (w stosunku do 18 531 tys. osób zamieszkujących nieruchomości wielolokalowe; opracowanie GUS pt. „Zamieszkane Budynki Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011), przy czym w domkach jednorodzinnych wykorzystywane są przede wszystkim worki, których koszt jest znacznie niższy niż pojemników. Czyli koszt wdrożenia rozporządzenia w zakresie wyposażenia w pojemniki lub worki będzie się wahał między 11,29 a 22,58 mln zł rocznie w ciągu pierwszych pięciu lat. W przeliczeniu na gminę koszt ten wynosiłby około 17 668 – 35 336 zł.

Zgodnie z ustawą gmina ma możliwość przejęcia od właścicieli nieruchomości obowiązku wyposażenia w pojemniki. Ze względu na fakt, że część gmin objętych wyliczeniem nie przejęło obowiązku zaopatrzenia właścicieli nieruchomości w pojemniki należy uznać, że część tej kwoty będzie poniesiona przez właścicieli nieruchomości.

Ponadto gminy poniosą koszty dostosowania systemu do nowych wymagań w zakresie zwiększenia kosztów odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych, natomiast ze względu na różnorodność zorganizowanych systemów przez gminy oraz specyfikę gmin nie jest możliwe oszacowanie o ile koszty te wzrosną. Wynika to m.in. z faktu, że w niektórych gminach prawidłowo prowadzone selektywne zbieranie odpadów komunalnych może wpłynąć na obniżenie kosztów ze względu na zmniejszenie obciążenia podmiotów odbierających odpady komunalne.

Koszty dla jednostek samorządu terytorialnego powinny ulec zmniejszeniu ze względu na możliwość pozyskania przez gminy środków ze sprzedaży surowców wtórnych, dzięki zwiększeniu zakresu segregacji i poprawie jakości surowców wtórnych. Jednak nie jest możliwe wskazanie konkretnych kwot.

Przyjmując konieczność wymiany wszystkich pojemników na terenie wszystkich gmin maksymalny koszt pojemników wyniesie 701 mln zł. (koszt obliczony zgodnie z przedstawionym wzorem dla wszystkich osób w Polsce, przy wcześniej przyjętych założeniach). Wówczas w przeliczeniu na pięć lat jaki mają gminy na wdrożenie przepisów koszt pojemników wyniesie maksymalnie dla wszystkich gmin Polski – 140,2 mln zł rocznie. Wyliczenia te odnoszą się jedynie do pojemników, natomiast gmina ma możliwość zorganizowania systemu w sposób bardziej ekonomiczny wykorzystując worki, pojemniki tzw. gniazda, co może znacząco pomniejszyć koszty zapewnienia pojemników. Należy również podkreślić, że wiele gmin wprowadziło kolory pojemników zgodne z projektem rozporządzenia, więc również z tego powodu koszt zakupu pojemników będzie mniejszy. Ze względu na przedstawione możliwości

zróżnicowania systemów gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gmin nie jest możliwe dokładne oszacowanie kosztów wymiany pojemników na odpady, pomniejszonych o zakładaną liczbę pojemników, które spełniają obecnie wymagania w zakresie kolorów oraz tych, które ulegną naturalnej amortyzacji lub zostaną zakupione zgodnie z wymogami w ramach spełniania obowiązków wynikających z wprowadzenia standardów odbioru frakcji.

Wprowadzenie przepisu przejściowego uwzględniającego zachowanie ważności umów zawartych dotychczas z podmiotami odbierającymi odpady komunalne pozwoli uniknąć dodatkowych kosztów związanych z renegocjacją umów i ewentualnych kosztów odszkodowań za konieczność rozwiązania obecnych kontraktów.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	4	5	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe		11,29 – 140,2	11,29 – 140,2	11,29 – 140,2	11,29 – 140,2	11,29 – 140,2	56,45 – 701
	(dodaj/usuń)	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	<p>Obywatele zamieszkujący nieruchomości znajdujące się na terenie gmin, które będą musiały dokonać zmian w systemie selektywnego zbierania odpadów komunalnych będą zobowiązani do nauczania się i przestrzegania nowych zasad, tj. innych niż dotąd obowiązywały, w zakresie selektywnego zbierania odpadów ze względu na m.in. zmianę kolorów pojemników/ worków lub ilości pojemników/ worków, do których należy wrzucać odpady.</p> <p>Wiąże się to więc również z koniecznością przygotowania przestrzeni mieszkalnej gospodarstw domowych do zbierania odpadów w sposób określony w projektowanym rozporządzeniu, wydzieleniu miejsc w mieszkaniu, domu lub innego rodzaju nieruchomości zamieszkałej na dodatkowe pojemniki lub worki do gromadzenia odpadów.</p>						

	(dodaj/usuń)	-
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	-
	(dodaj/usuń)	-

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nakłada na właścicieli nieruchomości obowiązek wyposażenia nieruchomości w pojemniki, chyba że gmina przejmie te obowiązki. Zakładając, że gmina nie przejmie od właścicieli nieruchomości obowiązku zakupu nowych pojemników, wówczas obywatele będą zmuszeni ponieść koszt między 11, 29, a 140,2 mln zł rocznie przez pięć pierwszych lat funkcjonowania nowych regulacji. W takiej sytuacji samorząd nie musiałby ponosić żadnych kosztów.</p> <p>Jednakże biorąc pod uwagę, że gminy w części przejęły od właścicieli nieruchomości obowiązek wyposażenia w pojemniki koszty zakupu pojemników odpowiednio zostaną rozdzielone pomiędzy gminą, a właścicielami nieruchomości.</p> <p>Poprawa stopnia segregowania odpadów „u źródła” powinna wpłynąć na zmniejszenie kosztów ponoszonych przez przedsiębiorstwa zajmujące się zbieraniem i przetwarzaniem odpadów (brak konieczności selekcjonowania części odpadów, która to praca zostanie wykonana przez mieszkańców) i na poprawę kondycji finansowej sektora odpadowego. Nie jest jednak możliwe określenie kosztów takiej zmiany.</p>
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Projektowane rozporządzenie wprowadza konieczność zmiany części regulaminów czystości i porządku na terenie gminy, a także konieczność przeprowadzenia kampanii informacyjnych i edukacyjnych w zakresie nowego systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

9. Wpływ na rynek pracy

Brak.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie wprowadza nowe, ujednoczone zasady selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Zapewnienie jednolitego systemu ma na celu zwiększenie masy odpadów komunalnych odbieranych selektywnie, co ma wpływ na osiągnięcie celów w gospodarce odpadami i poprawę stanu środowiska.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Zgodnie z warunkowością ex-ante ostatecznym terminem wejścia w życie rozporządzenia jest koniec 2016 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów projektu zostanie dokonana w ramach raportowania do Komisji Europejskiej z wykonania dyrektywy. Natomiast miernikiem będzie poziom recyklingu, który Polska jest zobowiązana osiągnąć.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak		